



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului privind cooperarea între România și Eurojust, semnat la Bruxelles, la 2 decembrie 2005, și pentru reglementarea unor măsuri referitoare la reprezentarea României la Eurojust, în perioada ce precede aderării și după data aderării la Uniunea Europeană**

Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului privind cooperarea între România și Eurojust, semnat la Bruxelles, la 2 decembrie 2005, și pentru reglementarea unor măsuri referitoare la reprezentarea României la Eurojust, în perioada ce precede aderării și după data aderării la Uniunea Europeană, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.262 din 21.12.2005,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de lege are ca obiect de reglementare ratificarea Acordului privind cooperarea între România și Eurojust, semnat la Bruxelles, la 2 decembrie 2005, și pentru reglementarea unor măsuri referitoare la reprezentarea României la Eurojust, în perioada ce precede aderării și după data aderării la Uniunea Europeană.

Prin obiectul de reglementare al Acordului, proiectul legi de ratificare face parte din categoria legilor ordinare, iar potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Semnalăm însă că proiectul are un dublu obiect de reglementare: pe de o parte ratificarea acordului, iar pe de altă parte reglementarea

unor măsuri adiacente, referitoare la reprezentarea României la Eurojust, atât înainte cât și după aderarea la Uniunea Europeană.

În aceste condiții, pentru ca actul de ratificare ce va fi înaintat de Președintele României Parlamentului să se refere strict la ratificarea acordului, sugerăm disjungerea celor două aspecte și promovarea unui proiect de lege având ca obiect exclusiv ratificarea, și un proiect de act normativ ce va reglementa celelalte aspecte cuprinse acum în prezentul proiect de lege.

2. La **art.3** din proiectul de lege, pentru a se înțelege mai bine de ce legea de ratificare urmează să producă efecte și după încetarea valabilității Acordului ratificat, sugerăm ca la **alin.(1)**, după sintagma „Uniunea Europeană”, să se adauge „**când Acordul își încetează valabilitatea**”.

3. La **art.5 alin.(8)**, pentru ca textul să aibă claritatea necesară și să fie identic în conținut cu textul în limba engleză, ar fi trebuit să aibă următoarea redactare:

„(8) Eurojust trebuie să asigure inviolabilitatea documentelor de **lucru** ale magistratului de legătură”.

4. La **art.10 alin.(1)**, pentru ca textul să fie identic cu cel din limba engleză, ar fi trebuit să se spună că „România notifică Eurojust cel mai târziu în momentul transferului de informații **despre** scopul furnizării informației, precum și **despre orice** restricții pentru folosirea ei”.

Această observație este valabilă și pentru **art.11 alin.(1)**.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București  
Nr.1851/22.12.2005